الدائرة الاستئنافية الأولى لمخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة والسلع الانتقائية

قرار رقم: VA-2024-216307

الصادر في الاستئناف رقم (V-216307-2023)

المقامة

من/ المكلف **المستأنِفة**

ضد/ هيئة الزكاة والضريبة والجمارك **المستأنَف ضدها**

الحمد لله والصلاة والسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد:

إنه في يوم الثلاثاء الموافق 2024/04/23م، اجتمعت الدائرة الاستئنافية الأولى لمخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة والسلع الانتقائية، المشكلة بموجب الأمر الملكي رقم (13957) بتاريخ 1444/02/26هـ، بناء على الفقرة (5) من المادة (السابعة والستين) من نظام ضريبة الدخل، الصادر بالمرسوم الملكي رقم (م/1) وتاريخ 1425/1/15هـ، والمعدل بالمرسوم الملكي رقم (م/113) وتاريخ 1438/11/2هـ، وذلك بمقرها في مدينة الرياض، بحضور كلٍّ من:

الأستاذ/ ... **رئيسًا**

الدكتور/ ... **عضوًا**

الدكتور/ ... **عضوًا**

وذلك للنظر في الاستئناف المقدم بتاريخ 2023/09/28م، من شركة ... واخوانه- سجل تجاري رقم (...)، على قرار الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في محافظة جدة رقم (VJ-2023-192277) في الدعوى المقامة من المستأنِفة ضد المستأنَف ضدها.

الوقائع

حيث إن وقائع هذه الدعوى قد أوردها القرار محل الاستئناف، فإن الدائرة الاستئنافية تحيل إليه منعاً للتكرار. وحيث قضى قرار دائرة الفصل فيها بما يأتي:

- **أولاً: رد دعوى المدعية فيما يتعلق ببند المبيعات المحلية الخاضعة للضريبة بالنسبة الأساسية.**
- **ثانيًا: رد دعوى المدعية فيما يتعلق ببند المشتريات المحلية الخاضعة للضريبة بالنسبة الأساسية.**
- **ثالثاً: إثبات انتهاء الخلاف فيما يتعلق ببند غرامة الخطأ في الإقرار.**
- **رابعاً: إثبات انتهاء الخلاف فيما يتعلق ببند غرامة التأخر في السداد.**

وحيث لم يلقَ هذا القرار قبولاً لدى المستأنِفة، فقد تقدمت إلى الدائرة الاستئنافية بلائحة استئناف تضمنت اعتراضها على قرار دائرة الفصل القاضي برد دعواها فيما يتعلق ببند المبيعات والمشتريات المحلية الخاضعة للضريبة بالنسبة الأساسية للفترة الضريبية لشهر نوفمبر لعام 2021م وإثبات انتهاء

الدائرة الاستئنافية الأولى لمخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة والسلع الانتقائية
قرار رقم: VA-2024-216307
الصادر في الاستئناف رقم (V-216307-2023)

الخلاف فيما يتعلق بغرامتي الخطأ في الإقرار والتأخر في السداد، وذلك لكون عمليات المبيعات ليست توريداً مفترضاً لسلعة لكون "البدل" يكون لكامل الكمية الواردة ضمن الفواتير وهي مرتبطة بالكميات الواردة ضمن الفواتير ومرتبطة بالكميات المسعرة وأن الفاتورة بقيمة كلية ولا تقوم بأي توريد دون مقابل وبالتالي لا تنطبق أي من البنود المنصوص على اعتبارها توريداً مفترضاً لسلع لكون الفواتير الصادرة إلى بعض العملاء تحتوي على سلع من نوع واحد وبسعر واحد وقيمة إجمالية لكل العدد الوارد في الفاتورة والكمية منقسمة إلى جزئين جزء مسعر بقيمة محددة ومبلغ وجزء آخر بسعر للوحدة صفر وهو مناظر من العميل وذلك فيما يتعلق بالمبيعات، وفيما يتعلق بالمشتريات لكون السيارات التي تم شرائها معدة لاستخدام الشركة وتلبية متطلباتها ولا تحتوي أي استخدام شخصي، وفيما يتعلق بالغرامات فإن الإعفاء جاء بناء على الأمر الملكي وتم الاعتراض ومواصلة الاستئناف عليها لعدم أحقية المستأنَف ضدها في فرضها ابتداءً وعدم استحقاقها وأن تطبيق الإعفاء تم بناء على سداد الضريبة المستحقة من المكلف، وانتهت بطلب قبول الاستئناف وإلغاء قرار دائرة الفصل.

وحيث عقدت الدائرة الاستئنافية الأولى لمخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة والسلع الانتقائية جلستها لنظر الاستئناف المقدم عبر الاتصال المرئي، بناء على الفقرة (1) من المادة (الخامسة عشرة) من قواعد عمل اللجان الزكوية والضريبية والجمركية، التي تنص على أنه: " تكون إجراءات نظر الدعوى والمرافعة فيها كتابة، وللدوائر -من تلقاء نفسها أو بناءً على طلب أحد الأطراف- سماع الأقوال والدفوع بالترافع عن بُعد أو حضورياً، بحسب تقديرها، وتعد الجلسة -في حال انعقادها عن بُعد- في حكم المنعقدة حضورياً، وترتب كافة آثارها، وتثبت الدائرة ذلك في محضر الجلسة."، وجرى الاطلاع على ملف الدعوى والمذكرات والمستندات ذات العلاقة، وعلى قرار دائرة الفصل محل الاستئناف، وبعد المناقشة والمداولة قررت الدائرة رفع الجلسة وإصدار القرار.

أسباب القرار

وحيث إنه بمراجعة مستندات الدعوى ولائحة الاستئناف المقدمة تبيّن للدائرة استيفاء شروط نظر الاستئناف شكلاً وفقاً للشروط المنصوص عليها في الأنظمة واللوائح والقرارات ذات الصلة، الأمر الذي يكون معه طلب الاستئناف مقبولاً شكلاً لتقديمه من ذي صفة، وخلال المدة النظامية المقررة لإجرائه.

ومن حيث الموضوع، فإنه باطلاع الدائرة الاستئنافية على أوراق الدعوى وفحص ما احتوته من وثائق ومستندات، وبعد الاطلاع على ما قدمه الطرفان من مذكرات وردود، تبين للدائرة الاستئنافية أن القرار الصادر من دائرة الفصل قضى برد دعوى المستأنِفة فيما يتعلق ببند المبيعات والمشتريات المحلية الخاضعة للضريبة بالنسبة الأساسية للفترة الضريبية لشهر نوفمبر لعام 2021م وإثبات انتهاء الخلاف فيما يتعلق بغرامتي الخطأ في الإقرار والتأخر في السداد، وفيما يتعلق ببند المبيعات المحلية الخاضعة

الدائرة الاستئنافية الأولى لمخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة والسلع الانتقائية

قرار رقم: VA-2024-216307

الصادر في الاستئناف رقم (V-216307-2023)

للضريبة بالنسبة الأساسية وحيث أن المستأنِفة تعترض على قرار دائرة الفصل وذلك لكون عمليات المبيعات ليست توريداً مفترضاً لسلعة لكون "البدل" يكون لكامل الكمية الواردة ضمن الفواتير وهي مرتبطة بالكميات الواردة ضمن الفواتير ومرتبطة بالكميات المسعرة وأن الفاتورة بقيمة كلية ولا تقوم بأي توريد دون مقابل وبالتالي لا تنطبق أي من البنود المنصوص على اعتبارها توريداً مفترضاً لسلع لكون الفواتير الصادرة إلى بعض العملاء تحتوي على سلع من نوع واحد وبسعر واحد وقيمة إجمالية لكل العدد الوارد في الفاتورة والكمية منقسمة إلى جزئين جزء مسعر بقيمة محددة ومبلغ وجزء آخر بسعر للوحدة صفر وهو مناظر من العميل وذلك فيما يتعلق بالمبيعات، وفيما يتعلق بالمشتريات لكون السيارات التي تم شرائها معدة لاستخدام الشركة وتلبية متطلباتها ولا تحتوي أي استخدام شخصي، ولما كان الثابت أن القرار محل الطعن في شأن النزاع محل النظر جاء متفقاً مع أحكام النظام ومع الأسباب السائغة التي بُني عليها والكافية لحمل قضائه، إذ تولت الدائرة المصدرة له تمحيص مكمن النزاع فيه وانتهت بصدده إلى النتيجة التي خلصت إليها في منطوقه، وحيث لم تلحظ الدائرة الاستئنافية بشأنه ما يستدعي الاستدراك أو التعقيب في ضوء ما تم تقديمه من دفوع مثارة أمام هذه الدائرة، الأمر الذي تنتهي إلى تقرير عدم تأثيرها على نتيجة القرار. وبناءً على ما تقدم خلصت الدائرة إلى تقرير رفض الاستئناف وتأييد قرار دائرة الفصل فيما انتهى إليه محمولاً على أسبابه.

وفيما يتعلق بغرامتي الخطأ في الإقرار والتأخر في السداد، وحيث أن المستأنِفة تعترض على قرار دائرة الفصل وذلك لكون الإعفاء جاء بناءً على الأمر الملكي وتم الاعتراض ومواصلة الاستئناف عليها لعدم أحقية المستأنَف ضدها في فرضها ابتداءً وعدم استحقاقها وأن تطبيق الإعفاء تم بناءً على سداد الضريبة المستحقة من المكلف، وحيث أن الثابت أن قرار دائرة الفصل انتهى إلى إثبات انتهاء الخلاف فيما يتعلق بغرامتي الخطأ في الإقرار والتأخر في السداد، وعليه فإن القرار قد اكتسب الصفة النهائية بحسب نص الفقرة (3) من المادة (الثالثة والثلاثون) من قواعد عمل اللجان الزكوية والضريبية والجمركية، الأمر الذي تنتهي معه الدائرة الاستئنافية إلى صرف النظر في الاستئناف بشأن غرامتي الخطأ في الإقرار والتأخر في السداد.

ولهذه الأسباب وبعد المداولة نظاماً، قررت الدائرة بالإجماع ما يأتي:

منطوق القرار

أولاً: قبول الاستئناف المقدم من/ شركة ...واخوانه- سجل تجاري رقم (...)، من الناحية الشكلية لتقديمه خلال المدة المحددة نظاماً.

الدائرة الاستئنافية الأولى لمخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة والسلع الانتقائية

قرار رقم: VA-2024-216307

الصادر في الاستئناف رقم (V-216307-2023)

ثانياً: رفض الاستئناف المقدم من/ شركة ...واخوانه- سجل تجاري رقم (...)، المتعلق بإخضاع المبلغ محل الخلاف إلى بند "المبيعات" وتأييد قرار الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في محافظة جدة رقم (VJ-2023-192277).

ثالثاً: رفض الاستئناف المقدم من/ شركة ...واخوانه- سجل تجاري رقم (...)، المتعلق باستبعاد المبلغ محل الخلاف من بند "المشتريات" وتأييد قرار الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في محافظة جدة رقم (VJ-2023-192277).

رابعاً: صرف النظر عن الاستئناف بشأن غرامة الخطأ في الإقرار، وتأييد قرار الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في محافظة جدة رقم (VJ-2023-192277).

خامساً: صرف النظر عن الاستئناف بشأن غرامة التأخر في السداد، وتأييد قرار الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في محافظة جدة رقم (VJ-2023-192277).

عضو	عضو
الدكتور/ ...	الدكتور/ ...

رئيس الدائرة

الأستاذ/ ...

Public | عام
الرقم المجاني : 8001220000 الموقع الإلكتروني : www.gstc.gov.sa